Как выглядит *сильный урок* — глазами ИИ

Пример разбора эталонного урока

в 200 раз

во столько раз учитель влияет на качество урока сильнее, чем день недели, — это показал анализ 4 796 уроков одной школы

«номер урока» и «трудный класс» разницу тоже не объяснили



Как устроен разбор урока

Разбор получает каждое подключённое занятие, не выборочно. Если речи в записи слишком мало, система скажет об этом прямо — а не оценит урок по неполным данным.

01

Единица анализа — урок целиком

Каждый разбор привязан к дате, номеру урока в дне, классу и предмету. Рубрику школа согласует до начала работы: набор критериев отражает её методику, а не универсальный шаблон.

Запись занятия → Расшифровка → Обезличивание → Разбор по рубрике

02

Как складывается балл

Структура 20 + Ученики 16 + Педагог 8 + Бонусы до 6 ÷ 44 балла

- **25 критериев, каждый по шкале 0 — 1 — 2:** признак не проявлен — проявлен частично — проявлен полностью.
- **Неприменимый критерий исключается из расчёта:** уроки сравнивают в процентах от собственного максимума.
- **Все критерии равны:** иерархии нет, рефлексия весит столько же, сколько экспертность, — по 2 балла.
- **Бонусный блок не штрафует:** он идёт сверх базы — за счёт него сильный урок может набрать больше 100%.

03

Балл без цитаты не выставляется

Рядом с каждой оценкой — объяснение и дословная цитата с занятия с таймкодом. Любой вывод проверяем: можно открыть момент записи — и не согласиться.

1/2 Сонастройка, психологический вход

Учитель организует внимание и задаёт доброжелательные правила. Глубокая диагностика состояния класса не прозвучала.

> «Всё, я прошу внимания, мне нужна тишина» 00:00

04

Отдельно от балла

Шкалы от 0 до 10 — вовлечённость, дисциплина, психологический климат — и флаги ситуаций. В балл урока они не входят.

Повышенный тон
Любое повышение голоса, включая рабочее «прошу тишины». Не крик и не конфликт.

Конфликт
Межличностное столкновение — между учениками или с педагогом.

Эмоциональный спад
Класс «выключился»: падение тонуса, а не шум.

Качество анализа
Самопроверка: ненадёжный разбор помечается, а не выдаётся за точный.

Кто видит разбор: только учитель и руководство школы · публичных рейтингов нет · коллегам разборы не рассылаются

Один урок, разобранный целиком

ЭТАЛОННЫЙ УРОК

Русский язык · Деепричастный оборот

7 класс · Таисия Павловна Л. · пятница, 1-й урок, 08:30 · 40 минут · в записи 37 минут из 40

9,5

42 ИЗ 44 БАЛЛОВ
+1 БОНУСНЫЙ

ВОВЛЕЧЁННОСТЬ	8/8	ДИСЦИПЛИНА	5/6
АТМОСФЕРА	5/6	ГОВОРИЛИ НА УРОКЕ	11 из 21

ИТОГ УРОКА

Таисия Павловна провела урок по деепричастному обороту с чёткой последовательностью: определение, поиск оборота, постановка знаков, проверка общего субъекта и преобразование конструкций. Ученики разобрали ошибочные примеры, а найденная Владимиром ошибка стала поводом для отдельного объяснения. В конце учительница дала алгоритм, домашнее задание и критерии его выполнения.

ХРОНОЛОГИЯ УРОКА

00:00 Организационный вход и цель
Тема и ожидаемый результат названы сразу: находить оборот, ставить запятые, проверять смысловую связь действий.

> «Сразу обозначу, что к концу урока вы должны уметь: находить деепричастие и оборот, задавать к нему вопрос, ставить запятые и объяснять, к какому слову он относится» 00:38

01:18 Актуализация через сравнение
Класс сравнил два предложения с формой «улыбаясь» и сам вывел значение добавочного действия.

03:42 Введение понятия
Определение оборота показано сразу на конкретном предложении, ученики ищут его в тексте.

05:10 Смысловая проверка субъекта
Условие общего субъекта объяснено через ошибку-анекдот.

> «Нельзя сказать: „Подъезжая к станции, у меня слетела шляпа“. К станции подъезжал не я? Формально получилось, что шляпа» 05:10

06:03 Парная тренировка
Три предложения: каждый отмечает сам, потом сверка в паре — с объяснением, почему стоит запятая.

10:14 Разбор исключающего примера
Класс отличил фразеологизм «спустя рукава» от деепричастного оборота — по значению, а не по форме.

Пример с демо-стенда Артефакта: так выглядит разбор в кабинете педагога, школа и имена вымышленные.

Оценка по рубрике: структура урока

Блок 1 из 4 · **19 из 20 баллов** · каждый критерий 0 — 1 — 2

2/2	**Сонастройка, психологический вход** Начало не затянулось и сразу включило класс в наблюдение за языком.	«Начнём с двух предложений на доске. Первое: „Мальчик шёл улыбаясь“. Второе: „Улыбаясь, мальчик шёл по коридору“. Что общего?»	01:18
2/2	**Целеполагание и план работы** Четыре проверяемых умения названы заранее, в конце урок вернулся к ним через алгоритм.	«К концу урока вы должны уметь: находить деепричастие и оборот, задавать вопрос, ставить запятые…»	00:38
2/2	**Актуализация знаний, взаимосвязь тем** Новая тема связана с уже знакомым: главное и добавочное действие, вопросы к форме.	«Главное действие — шёл. Добавочное — улыбался. Только форма у слова особая»	02:20
2/2	**Соответствие структуры типу урока** От наблюдения и определения — к тренировке, ошибочным примерам, преобразованию и итоговой фиксации.	—	
2/2	**Логика изложения** Каждое новое правило сразу проверяется на предложении и связывается с предыдущим шагом анализа.	—	
2/2	**Доступность изложения** Термин объяснён через противопоставление действий, правило переведено в последовательность шагов.	«Деепричастие обозначает добавочное действие и отвечает на вопросы как? что делая? что сделав?»	03:06
2/2	**Промежуточные заключения** После каждого блока — зафиксированный вывод: обособление, общий субъект, отличие фразеологизма.	«Запишите рядом: при замене проверяем общий субъект. Это не формальность, а смысловая проверка»	18:47
2/2	**Домашнее задание** Конкретный диапазон предложений и задание на исправление смысловой ошибки.	«В пяти предложениях расставьте знаки… Одно перепишите так, чтобы исправить ошибку с субъектом»	35:42
1/2	**Рефлексия** Итоговое повторение состоялось, но вопроса о трудности или уверенности учеников не прозвучало.	«Сегодня мы выяснили три вещи: добавочное действие, обособление, один субъект у двух действий»	34:18
2/2	**Тайминг** Плотные короткие блоки: объяснение сменялось парной работой, проверкой, ответами и преобразованием.	—	

Работа с учениками, образ педагога и бонусы

Блок 2 · Работа с учениками — 15 /16

1/2 Объяснение правил, критериев, ТБ
Правила заданий проговорены, но инструкция к парной работе была краткой.

> «У вас три минуты. Сначала каждый отмечает сам, потом сверяете. Не просто ставьте запятую — объясняйте, почему» 07:22

2/2 Общая дисциплина на уроке
Переходы между формами работы без потери темпа: заранее заданы порядок действий и время.

2/2 Работа со стрессорами
Тревожащейся ученице заранее предложен безопасный формат ответа — участие сохранено.

> «Ева, разберёшь второе предложение? Можно с места, если у доски пока не хочется» 15:10

2/2 Смена деятельности
Фронтальное обсуждение, парная работа, самостоятельная маркировка, работа у доски, преобразование предложений.

2/2 Индивидуальный подход
Адресная поддержка Евы форматом ответа; Лев объясняет правило после своего решения.

2/2 Голос ученика
Ученики не только ставили знаки, но объясняли смысловую причину ошибки и предлагали исправления.

2/2 Работа с записями
Устные выводы регулярно переводились в записи: определение, примеры, пошаговый алгоритм.

> «Запишите короткое определение. Деепричастный оборот — это деепричастие с зависимыми словами» 03:42

2/2 Охват, работа с классом
Адресные вопросы чередуются с самостоятельными заданиями — включается весь класс.

> «Поставьте знак плюс у правильных предложений, вопрос — у сомнительного. Три минуты молча» 12:45

Блок 3 · Образ педагога — 8 /8

2/2 Речь педагога
Точная и предметная: языковое правило отделено от смысловой проверки, без лишних терминов.

2/2 Самоорганизация и готовность
Последовательность действий и время заданы заранее — ученики знают, что проверять.

2/2 Атмосфера
Неточный ответ принимается как материал для рассуждения, остановивший ошибку ученик поддержан.

> «Вот здесь многие ошибаются. Хорошо, что ты остановил нас» 18:21

2/2 Экспертность и научность
Корректные признаки деепричастия, правило обособления, условие общего субъекта, различение фразеологизма.

Блок 4 · Бонусы — сверх базы, не штрафуют — +1

0 Межпредметность
Связи с другими предметами на уроке не было — содержание осталось внутри синтаксиса.

+1 Личная значимость темы
Показан комический смысл нарушения субъекта, но без связи с собственной письменной речью учеников.

0 Игрофикация
Игровых механик не было: учебные задания и обсуждение ошибок.

Заметки по ученикам — кого разбор увидел на уроке

Говорили на уроке **11 из 21**

ЕВ	**Ева В.** РОСТ	Точно разобрала предложение и назвала все элементы анализа. Возможность ответить с места помогла включиться без лишнего напряжения.	«„Слушая объяснение“ — деепричастный оборот, он относится к „ученики“ и отделяется запятой»	15:25
ЛС	**Лев С.** ДОСТИЖЕНИЕ	Самостоятельно преобразовал придаточное предложение и объяснил условие общего субъекта — уверенно удержал правило в новом типе задания.	«Потому что в обеих частях один и тот же человек — он»	17:26
ЮВ	**Юлия В.** НУЖНА ПОДДЕРЖКА	Отвечает при фронтальном обсуждении; при работе у доски ей нужен выбор безопасного формата ответа, который учитель уже использует.	«Ученик и решает, и проговаривает»	04:48
ВД	**Владимир Д.** ПОНИМАНИЕ	Сам заметил смысловую ошибку в преобразовании и объяснил, почему деепричастие нельзя связать со звонком.	«„Прозвенев, ученики вышли“ нельзя. Звонок прозвенел, а вышли ученики»	18:02
ФБ	**Фёдор Б.** ПОНИМАНИЕ	Различил деепричастный оборот и фразеологизм, опираясь на значение выражения, а не только на внешнюю форму.	«Нет, это фразеологизм, он уже похож на наречие и не обозначает отдельное действие»	10:39

Половина класса за урок не сказала ни слова. Разбор показывает и тех, кто остался вне работы, — на уроке это не всегда заметно.

Что улучшить — и как именно: даже в эталонном уроке

РЕФЛЕКСИЯ · 1 ИЗ 2 ПО РУБРИКЕ

Сделать рефлексию диагностической

Итоговое повторение состоялось — но отдельного вопроса о трудности или собственной уверенности учеников не прозвучало. Урок закрыт содержательно, но без сигнала от класса.

> «Открываем тетради для итоговой записи. Сегодня мы выяснили три вещи: деепричастие обозначает добавочное действие, оборот обычно обособляется, а главное условие — один субъект у двух действий» 34:18

КАК ИМЕННО — К СЛЕДУЮЩЕМУ УРОКУ

1. После записи алгоритма дать ученикам минуту на пометки «умею» и «нужно повторить».
2. Попросить двух учеников назвать разные затруднения.
3. Начать следующий урок с двух предложений по самым частым затруднениям.

→ Следующая проверка точнее покажет, кому нужна помощь с субъектом, а кому — со знаками препинания.

ПАРНАЯ РАБОТА

Уточнить инструкцию к парной работе

Тренировка прошла продуктивно, но роли участников не закреплены: в паре легко спрятаться за тем, кто отвечает первым.

> «Именно. Сейчас работаем в парах, но ответы будем проверять вместе. Ваша задача — найти деепричастие, определить границы оборота и расставить знаки» 06:03

КАК ИМЕННО — К СЛЕДУЮЩЕМУ УРОКУ

1. Перед первым предложением назначить в паре проверяющего оборот и проверяющего субъекта.
2. На втором предложении поменять роли.
3. При проверке попросить назвать вклад каждого участника.

→ Молчаливые ученики получат конкретную задачу, а учитель увидит, кто умеет объяснять правило, а кто пока повторяет ответ.

ПРАВИЛО

Это наблюдения, а не претензии: под каждым — цитата, **с выводом можно не согласиться и оспорить его из отчёта**. Со стороны учителя — ничего: урок идёт как обычно, разбор появляется в кабинете через 15 минут после звонка.

Что говорят 4 796 разборов

ЕСЛИ УРОК ПРОШЁЛ ТЯЖЕЛО

Дело не в обстоятельствах

- **«Тяжёлая пятница» не подтвердилась**
  день недели объясняет 0,1% различий между уроками
- **«Трудный класс» не объясняет результат**
  в 106 из 124 групп «класс + предмет» были одновременно и сильные, и слабые уроки
- **Дело не в знании предмета учителем**
  48% слабых уроков получили за него максимальный балл

РАЗНИЦА — В ПРИЁМАХ

Что объединяло сильные уроки

- **Понятная цель — в начале занятия**
  Класс знает, что должен уметь к звонку.
- **Участие всего класса**
  Не несколько активных учеников, а охват.
- **Обратная связь ученикам по ходу урока**
  проверка понимания в моменте, а не после: средний балл уроков с ней — 88,8%, без неё — 51,8%

СОХРАНИТЕ ЭТУ КАРТОЧКУ

5 вопросов к своему уроку

Критерии урока, которые сильнее всего влияют на качество урока.

- [ ] Как я вошёл в урок и настроил класс?
  сонастройка · первые минуты
- [ ] Связал ли тему с прошлым материалом?
  актуализация знаний
- [ ] Подводил ли промежуточные итоги по ходу?
  микровыводы после каждого блока
- [ ] Получал ли обратную связь в моменте, а не после урока?
  проверка понимания
- [ ] Прозвучал ли итог урока словами учеников?
  рефлексия · не пересказ учителя

Хотите разбирать так *свои уроки?*

Приходите на демо вместе с администрацией школы — покажем, как разбор работает на ваших занятиях, и ответим на вопросы о приватности.

Записаться на демо ↗

artefact.vision/demo/schools

